



Las relaciones entre Irán y Venezuela: implicaciones para el gobierno venezolano

LEOPOLDO E. COLMENARES G*.

Resumen Ejecutivo

- Las relaciones entre la República Islámica de Irán y Venezuela han experimentado un fuerte estrechamiento a partir de la llegada al poder en el año 2005 de Mahmoud Ahmadinejad. El presidente venezolano, a su vez, ha propiciado que los gobiernos de Bolivia, Nicaragua, Cuba y Ecuador, afines ideológicamente al proyecto del “socialismo del siglo XXI”, acrecienten sus relaciones con esta nación islámica.
- Irán ha logrado con estas relaciones mostrar capacidad internacional y obtener de esas naciones un decidido apoyo a su programa de enriquecimiento de uranio. De igual manera su presencia en el hemisferio le permite retar a Estados Unidos y establecer bases para operaciones de propaganda e inteligencia.
- En contraste, para Venezuela y sus socios ideológicos los beneficios han resultado exiguos, ya que más allá de irritar a Washington, los centenares de acuerdos establecidos con los persas no han generado resultados sustantivos en el campo económico, comercial o político, mientras que en cambio estas relaciones los involucran en un conflicto estratégico mundial que supera enormemente sus capacidades reales de influencia en el concierto internacional.
- Consecuencia del apoyo suministrado a los persas en distintos ámbitos, tanto Bolivia como Ecuador y Venezuela han recibido advertencias o se han generado solicitudes de posibles sanciones o represalias en contra de sus gobiernos.

Introducción

El principal vínculo político de Venezuela con la República Islámica de Irán se establece en 1960, cuando ambos países lideraron a un conjunto de naciones petroleras para establecer las bases de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (Opep) y convertirse junto con Iraq, Kuwait y Arabia Saudita en sus cofundadoras. A lo largo de los últimos 45 años estas relaciones se circunscribían sólo a los contactos diplomáticos y técnicos necesarios, en aras de lograr los acuerdos pertinentes para establecer las políticas de precios y volúmenes de producción que aplicarían los integrantes del mencionado cártel en el negocio petrolero mundial.

Esa situación comienza a cambiar radicalmente en 2005 cuando en Irán accede al poder Mahmoud Ahmadinejad, con lo que se inicia un proceso de profundización de las relaciones entre los dos países. Es así como Irán emprende una agresiva política exterior que tiene como uno de sus objetivos establecer vínculos con aquellas naciones rivales de Estados Unidos, lo que se conjuga perfectamente con la estrategia del Presidente venezolano Hugo Chávez Frías de aliarse con países que desafían a Washington en la pretendida búsqueda de un mundo multipolar.

El desarrollo de las nuevas relaciones entre Irán y Venezuela es conducido personalmente por sus respectivos mandatarios, quienes efectúan frecuentes contactos personales, estableciendo en cada uno de ellos decenas de acuerdos de cooperación en los más diversos ámbitos. El presidente iraní ha visitado Caracas tres veces y el jefe de estado venezolano ha estado nueve veces en Irán, firmando en cada ocasión memorandos de entendimiento y convenios de cooperación en diferentes sectores.

La finalidad del presente policy paper es analizar la dinámica de las relaciones iraní-venezolanas y sus objetivos e implicaciones para el gobierno de Hugo Chávez Frías, así como la manera en que esta privilegiada relación sirve a los persas para expandir su influencia en otras naciones latinoamericanas.

La presencia iraní en Venezuela

El objetivo iraní de entrar en América Latina tiene su mejor aliado en la figura del presidente Hugo Chávez. Consecuentemente Venezuela es el país de la región que ha establecido la mayor cantidad de acuerdos con el régimen de Ahmadinejad, algunos de los cuales facilitan la presencia iraní en otras naciones latinoamericanas. Los convenios de cooperación binacional ya suman más de 270 en temas agrícolas, industriales, tecnológicos y energéticos.¹ Además Irán suministra asistencia técnica a Venezuela en las áreas de defensa, inteligencia y seguridad.²

Entre los acuerdos y proyectos más relevantes sellados por el gobierno venezolano con los iraníes se encuentran la instalación en el estado Bolívar de una fábrica de tractores, denominada "Veniran Tractor", así como un contrato entre la empresa estatal venezolana "Minerven" y su par iraní "Impasco", que otorga a esta última la concesión de una mina de oro en ese mismo estado. De igual forma, en 2007 fue instalada una fábrica de cemento en el estado Monagas, cuya construcción fue ejecutada por la firma iraní "Edhasse Sanat", perteneciente al Ministerio de Minas de esa nación. Por otra parte, la estatal petrolera Pdvsa, y su par iraní "PetroPars", conformaron un joint venture para la certificación de las reservas de un bloque de la faja petrolífera del Orinoco, localizada en el estado Anzoátegui. Otro de los proyectos emprendidos por los dos países es la fábrica de automóviles iraníes "Venirauto Industrias C.A.", localizada

en el estado Aragua y cuyos primeros vehículos fueron entregados en abril de 2009.³

En el ámbito financiero, está la creación de un banco binacional de desarrollo, una alianza entre el estatal Banco Industrial de Venezuela y el Banco de Exportaciones y Desarrollo de Irán (Edbi). Venezuela también permitió la creación en su territorio de un banco con capital totalmente iraní, denominado Banco Internacional de Desarrollo.⁴ Adicionalmente las autoridades de ambos países crearon un fondo de inversión binacional por 2.500 millones de dólares, para la realización de proyectos en distintos polos de desarrollo.

Además de todo lo señalado, producto de un acuerdo entre la aerolínea estatal venezolana Conviaa e Irán Air, que es la compañía aérea nacional de ese país, Venezuela se convirtió en la puerta de entrada de los viajes de Irán hacia la región. Actualmente existe un vuelo semanal entre Caracas y Teherán, con escala en Damasco.⁵ Finalmente, en noviembre de 2008 representantes de los dos gobiernos firmaron un convenio de ciencia y tecnología para formalizar los vínculos de cooperación en el campo de la energía nuclear.⁶

En función de la variada naturaleza de los acuerdos establecidos entre Irán y Venezuela se torna complicado señalar a ciencia cierta cuáles son los intereses estratégicos que persigue cada uno de los dos países. Haciendo un balance, si se cuantifican los montos de las inversiones realizadas, así como el tremendo esfuerzo diplomático desarrollado por ambos gobiernos en la figura de sus mandatarios y de una gran cantidad de funcionarios de alta jerarquía, debe concluirse que los resultados obtenidos en los proyectos acometidos a la fecha son más bien marginales para ambos países, si se los evalúa

desde la óptica económica, comercial o de desarrollo sustentable.

Por lo tanto, se puede inferir que necesariamente la profunda relación desarrollada por estas naciones se fundamenta en el interés común de confrontar en el ámbito geopolítico a Estados Unidos, al que consideran su principal enemigo. No obstante, no se percibe de modo claro cuáles serían las metas específicas que persiguen alcanzar ambos mandatarios en ese terreno.

La convergencia de Irán y Venezuela contra Estados Unidos

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, puede señalarse que Irán y Venezuela están profundamente comprometidos en consolidar una alianza bilateral basada en la hostilidad compartida contra Estados Unidos y con Israel, uno de sus principales socios, así como en el interés de socavar la influencia de los estadounidenses en el Medio Oriente y en América Latina. La oposición al imperialismo, al neoliberalismo y a la globalización, y la búsqueda de un mundo multipolar son elementos comunes del discurso revolucionario de Chávez y Ahmadinejad.

Dado por entendido que ambos países desarrollan procesos revolucionarios de largo aliento, tanto la "Revolución Islámica" en Irán (1978/79) como la "Revolución Bolivariana" en Venezuela (1999) tienen orígenes y naturalezas difícilmente comparables. Aun así los dos regímenes fundamentan su política exterior en el uso de sus recursos energéticos. De igual forma, el uno y el otro sostienen un discurso ideológico radical e intentan crear alianzas sur-sur dentro y fuera de sus respectivas regiones, así como también comparten el objetivo de difundir los postula-

dos de sus respectivas “revoluciones” en sus zonas de influencia natural.⁷

Derivado de las coincidencias políticas de ambas naciones, Irán ha encontrado en Venezuela un partidario que le posibilita influir en las cercanías de su principal enemigo y articular nuevos aliados entre los principales socios ideológicos de ese país en contra de Estados Unidos. Para algunos⁸ esto supone un valor más que simbólico, ya que uno de los objetivos iraníes consiste en aliarse con naciones cercanas geográficamente a Estados Unidos. Mediante esta estrategia, entonces, Irán respondería a la influencia de Washington en su propio “patio trasero”, al disponer de la posibilidad de exponer en Venezuela y otros países latinoamericanos lo que denomina su “legitimidad ideológica”, que integra un mensaje religioso y su visión del mundo terrenal, mientras la atención norteamericana se centra en otras zonas del planeta. Un ejemplo de esto último es el proyecto iraní para poner en marcha un canal de televisión noticioso en español “Hispan TV”, junto con el Instituto Cubano de Radio y Televisión y el canal de noticias venezolano TeleSur.⁹ Además se señala que su presencia en América Latina le permite a los persas demostrar capacidad internacional.¹⁰

La estrategia iraní de búsqueda de aliados alrededor del mundo le hace contrapeso al aislamiento internacional al que el país se encuentra sometido por desarrollar un programa de enriquecimiento de uranio, el cual le posibilitaría construir armas nucleares. La política exterior persa intenta, a través de la penetración en Venezuela, potenciar el foco antiestadounidense y antiimperialista establecido en el corazón mismo del hemisferio occidental por Hugo Chávez y sus aliados afectos al denominado “socialismo del siglo XXI”. Es así como en los foros internacionales, así como también a través de declaraciones conjuntas de representantes guber-

namentales, Venezuela y sus naciones amigas promueven constantemente el apoyo a Irán en cuanto a su derecho a desarrollar capacidades nucleares con fines pacíficos.¹¹ Por ejemplo, Venezuela y Cuba, junto con Siria, fueron los únicos países en oponerse a la resolución de la Junta de Gobernadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (Aiea) de llevar el caso del programa nuclear iraní al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en febrero de 2006.¹² Adicionalmente la presencia de Irán en Venezuela y otros países afines al proyecto del presidente Chávez como Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Cuba -la cual se analizará posteriormente- le suministra ventajas en cuanto a contar con bases estratégicamente ubicadas en este hemisferio para desarrollar operaciones de propaganda y de inteligencia.¹³

Aproximación a los objetivos estratégicos de Irán en Venezuela

En apartados anteriores señalábamos que no está suficientemente claro cuáles son los objetivos geopolíticos de Irán y Venezuela con el estrechamiento de sus relaciones. Sin embargo resulta conveniente esbozar a la luz de los acontecimientos e informaciones disponibles, y más allá de las consideraciones políticas e ideológicas previamente expuestas, las hipótesis que pueden explicar la presencia iraní en Venezuela. Una de ellas es la cuestión estratégica sobre la factibilidad de que este último país se convierta en proveedor de uranio para el programa nuclear persa.¹⁴ Las bases de esas conjeturas vienen dadas, entre otras, por la presencia iraní en regiones venezolanas con reservas probadas de uranio, a través de los acuerdos firmados para construir y operar fábricas de cemento y minas de oro, así como en el interés demostrado a diferentes niveles por el presidente Chávez por desarrollar acuerdos de cooperación en el campo de la energía nuclear con Irán.¹⁵ La po-

sibilidad de la utilización de uranio venezolano por parte de los persas, tiende a confirmarse cada vez más en el marco del escándalo de Wikileaks, al conocerse públicamente que la secretaria de Estado, Hillary Clinton, emitió una petición de información sobre las actividades iraníes relacionadas con el ámbito nuclear en Venezuela, a varias embajadas estadounidenses en Latinoamérica.¹⁶

Otro de los posibles objetivos estratégicos de Irán en Venezuela sería la utilización de las instituciones financieras binacionales creadas recientemente, para esquivar las sanciones comerciales y financieras establecidas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y otras instancias internacionales.¹⁷ La capacidad de eludir las penalidades impuestas sería de vital importancia para la nación persa ya que además de la ONU, otras instancias también le han aplicado sanciones financieras y económicas. Por ejemplo, en Estados Unidos se aprobó una Ley que contiene amplias inhabilitaciones económicas, comerciales y financieras, que incluso prohíben a los bancos estadounidenses mantener cuentas corresponsales u otros negocios con instituciones bancarias extranjeras que proporcionen servicios a Irán.¹⁸ Con respecto a estas sanciones, el director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) señaló que éstas ayudarían a debilitar el régimen y además le crearían serios problemas económicos a esa nación.¹⁹ Por lo tanto, las instituciones financieras binacionales podrían ser de gran utilidad estratégica para el gobierno de Ahmadinejad, ya que mediante triangulaciones y procedimientos de ingeniería financiera sería factible ejecutar las operaciones comerciales y financieras vetadas por la comunidad internacional, necesarias para el adecuado funcionamiento de su economía, y aminorar el impacto de las sanciones establecidas en el ámbito interno.

Implicaciones para el gobierno venezolano de las relaciones con Irán

Las implicaciones de la relación entre Irán y Venezuela para este último país, para la región y para Estados Unidos son notables, cualesquiera que sean las verdaderas intenciones del gobierno de Ahmadinejad en América Latina en general y en Venezuela en particular. Las consecuencias del apoyo del gobierno venezolano a Irán deben analizarse básicamente en función de la amenaza que para los intereses estadounidenses constituyen las acciones del gobierno persa en cuanto a su apoyo a grupos terroristas de alcance transnacional y a su ya mencionado programa nuclear.

El principal efecto derivado de la dinámica planteada arriba consiste en el involucramiento de facto de Venezuela en el "conflicto estratégico global".²⁰ Es así, entonces, como dicha nación se está involucrando en asuntos estratégicos de orden mundial, que superan con mucho sus capacidades de influencia política, económica y militar. Esto es muy significativo si consideramos que Venezuela se ubica en contra del máximo poder global y de su principal aliado, Israel. Como corolario de lo antes expuesto, tenemos una continuada ofensiva desarrollada en el campo diplomático, legislativo y mediático por parte de diversos actores de Estados Unidos contra Venezuela, con el objetivo de contrarrestar la presencia persa en la región.

Así tenemos, por ejemplo, cómo el jefe de la diplomacia estadounidense para América Latina, Arturo Valenzuela, exteriorizó en febrero de 2010 la preocupación del gobierno del presidente Barack Obama por los vínculos entre Irán y algunos países de la región. Previamente, en diciembre de 2009, la Secretaria de Estado, Hillary Clinton, había advertido a

Venezuela y Bolivia sobre las consecuencias de relacionarse con Irán.²¹ También a finales de 2009 el Fiscal del Distrito de Nueva York, Robert Morgenthau, destacó las posibles operaciones de lavado de dinero que realizaría Irán dentro del sistema bancario venezolano para apoyar a grupos terroristas en el Medio Oriente.²² Este funcionario mantiene abierta a la fecha una investigación sobre bancos estatales venezolanos que podría devenir, como mínimo, en acusaciones de orden penal en contra de funcionarios del régimen de Chávez en Estados Unidos.²³

La actividad iraní en Venezuela también ha tenido como consecuencia que se hayan realizado tres solicitudes por parte de miembros del congreso estadounidense con la finalidad de incluir al país suramericano en el grupo de naciones patrocinadoras del terrorismo internacional.²⁴ En la última de ellas, en febrero de 2011, sus promotores solicitaron adicionalmente un embargo comercial pleno a Venezuela. También, ese mismo mes, el Subcomité para el Hemisferio Occidental de la Cámara de Representantes, realizó una interpelación a Valenzuela, el ya mencionado responsable de la diplomacia norteamericana para América Latina. El funcionario expresó la preocupación de Estados Unidos por los vínculos del gobierno del presidente Hugo Chávez con el régimen de Teherán y señaló que esta nación, al enviar gasolina a Irán y utilizar sus instituciones financieras para triangular operaciones comerciales a favor de los persas, violaba las sanciones internacionales impuestas en su contra.²⁶

Tan sólo un mes después, la Secretaria de Estado, en una interpelación en el Congreso, expresó que Estados Unidos actuaría si Venezuela llegara a violar las sanciones contra Irán²⁷ e informó que el subsecretario de Estado adjunto para Energía, Sanciones y Materias Primas se había reunido con el Encargado de Nego-

cios de la Embajada de Venezuela, para comunicarle que se estaba investigando si el Gobierno venezolano violaba el régimen de sanciones impuesto por Estados Unidos y la comunidad internacional contra Irán.²⁸

El recelo por la penetración de Irán la región también ha disparado las alarmas del gobierno de Israel. La inquietud israelí viene dada fundamentalmente por los vínculos iraníes con la organización terrorista libanesa Hezbolá, por la práctica del país persa de utilizar sus embajadas para apoyar o encubrir tanto las actividades de la "Quds Force" (una unidad especial del Ejército de los Guardianes de la Revolución Islámica que sería responsable de las operaciones extraterritoriales de ese país),³⁰ como las acciones del grupo terrorista libanés. La intranquilidad del gobierno de Israel ha escalado hasta llegar a acusar al gobierno venezolano de "apoyar, financiar y entrenar a terroristas de Hezbolá y Hamas en su territorio" y a alertar que Irán representa "la mayor amenaza" para América Latina por la amistad que mantienen los presidentes Chávez y Ahmadinejad.³¹

Otro aspecto, que deriva de la preocupación de la comunidad internacional por los vínculos que algunos sectores señalan entre Irán y Hezbolá, es el cuestionamiento formulado por algunos gobiernos hacia Venezuela por haber levantado todas las restricciones de visado para los nacionales iraníes. Existe una gran intranquilidad por tal situación, ya que esto, aunado con los vuelos entre Teherán y Caracas, podría facilitar el ingreso y movilización en tierras americanas de elementos terroristas.³²

Venezuela como puerta de entrada de Irán al hemisferio

La profunda relación entre los presidentes de Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Cuba, con el presidente Hugo Chávez ha per-

mitido al mandatario iraní utilizarlo como instrumento para estrechar las relaciones bilaterales de su país con los socios ideológicos del gobierno venezolano, así como para establecer proyectos trinacionales en distintos ámbitos.³³ Por ejemplo, en 2007, después de un viaje a Caracas, Ahmadinejad se trasladó a Bolivia en un avión venezolano y en La Paz se reunió con el presidente Evo Morales para establecer relaciones diplomáticas entre ambos países. Previamente el presidente iraní había asistido junto con Chávez a la toma de posesión del Presidente Rafael Correa, y además había visitado Cuba, en donde participó en la Cumbre de los Países No Alineados (Noal). Como colofón, ese mismo año, la nación persa reabrió sus sedes diplomáticas en Nicaragua y Ecuador.

Los presidentes de Bolivia, Ecuador y Nicaragua han visitado Teherán para firmar acuerdos y convenios de cooperación en diferentes sectores.³⁴ El presidente Correa acudió a Irán con la intención de impulsar las exportaciones ecuatorianas de productos agrícolas y consolidar la cooperación bilateral en el sector petrolero y energético. En ese encuentro el presidente Ahmadinejad prometió financiar proyectos conjuntos de desarrollo y de comercio por más de 200 millones de dólares. Igualmente, en septiembre de 2009 el gobierno de Irán obtuvo el beneplácito del gobierno ecuatoriano para permitir al Banco de Exportaciones y Desarrollo de Irán operar en el país andino.³⁵

En 2010, Evo Morales se reunió con el presidente Ahmadinejad y estableció con él acuerdos en las áreas de energía, industria y comercio, así como para instalar un reactor nuclear en su país.³⁶ Conjuntamente con Venezuela e Irán, Bolivia está construyendo una fábrica de cemento en la zona de Coroma, Potosí, donde existen yacimientos de uranio, oro, plata y cobre.³⁷ A finales de 2008, Irán firmó un acuerdo con Venezuela para invertir

350 millones de dólares en el proyecto conjunto de construcción de un puerto de aguas profundas en la localidad de Puerto Mono, en la costa este de Nicaragua, localidad estratégicamente ubicada cerca de Colombia, Venezuela y Cuba³⁸. Los persas también financiaron con 230 millones de dólares al gobierno de Managua en la construcción de una represa para la generación de energía eléctrica. Finalmente, en febrero de 2009, Ahmadinejad y el presidente de Nicaragua anunciaron el compromiso de una inversión de 200 millones de dólares para proyectos binacionales en agricultura y energía.

Las relaciones de Irán con esas naciones se fundamentan en algunas coincidencias ideológicas y de estrategia geopolítica, alineadas con la postura del gobierno venezolano. No obstante se señala que la profunda relación que mantiene Chávez con los presidentes Correa, Morales y Ortega, es el elemento principal que ha permitido la interconexión de estas naciones con el gobierno de Teherán.³⁹ Esto, por lo tanto, impulsa a los mandatarios de estos países a un comportamiento similar al del presidente venezolano, si bien cada uno mantiene independencia en cuanto al grado de apoyo que suministran a las actuaciones iraníes.

El soporte al gobierno de Teherán tiene también repercusiones de orden político y económico para los regímenes de esos países latinoamericanos. Así por ejemplo, puede mencionarse la citada advertencia a Bolivia, sobre las consecuencias de relacionarse con Irán, realizada por la secretaria de Estado Clinton. El gobierno ecuatoriano también ha experimentado las consecuencias de su alianza con los persas. Al respecto, como producto del acuerdo establecido entre el Banco Central Ecuatoriano y el gobierno iraní, el Grupo de Acción Financiera Internacional (Gafi) emitió un informe donde catalogó a Ecuador como “una nación que repre-

senta un riesgo para el sistema financiero internacional por no cumplir con los estándares internacionales para combatir el lavado de dinero y contrarrestar el financiamiento del terrorismo".⁴⁰ Esta clase de calificaciones por lo menos inhibe a los inversionistas financieros internacionales para colocar capitales en esa nación.

Conclusiones

La aparición iraní en América Latina tiene sus bases en la necesidad persa de romper el aislamiento internacional y conseguir aliados que soporten sus ambiciones nucleares, particularmente en los foros multilaterales. Teherán ha conseguido un profundo apoyo de Venezuela y a través de ésta el favor de sus principales aliados ideológicos como Bolivia, Nicaragua, Cuba y Ecuador, el cual se ha materializado en diversas acciones para intentar asistir a los persas en esquivar las sanciones impuestas por la comunidad internacional. Este comportamiento, combinado con la opacidad o falta de transparencia de los múltiples acuerdos de asistencia establecidos por Irán con esas naciones, ha generado como consecuencia que gobiernos como los de Estados Unidos e Israel hayan mostrado su preocupación por la presencia iraní en la región, abordando con extrema seriedad el asunto.

Por ejemplo, el gobierno de Estados Unidos ha llamado la atención sobre los acuerdos de cooperación en asuntos de seguridad y defensa que incluyen la realización de labores conjuntas de inteligencia, establecidos por Irán con Venezuela y sus socios.⁴¹ De igual forma existen iniciativas de algunos legisladores para poner a Venezuela en la lista de naciones patrocinadoras del terrorismo, en la cual ya está incluida la República Islámica de Irán.

Todo lo antes planteado implica que Venezuela y sus aliados se están involucrando en asuntos de orden mundial que van

mucho más allá de sus capacidades reales de poder, por lo que el ambiente de seguridad regional puede afectarse de modo negativo, lo cual indica que la expansión iraní ha repercutido necesariamente en las cuestiones de seguridad hemisférica.

Para Irán, América Latina no tiene el mismo nivel de importancia estratégica que tienen el Medio Oriente y el Golfo Pérsico. No obstante su presencia en la región le suministra incentivos significativos, que incluyen bases cerca de su principal enemigo para ejecutar operaciones de propaganda e inteligencia, el uso de instituciones financieras binacionales para evadir sanciones comerciales y económicas y la posibilidad de extraer uranio tanto en Venezuela como en Bolivia para su tan criticado programa nuclear.⁴²

En contraste, para Venezuela y sus aliados la profundización de las relaciones con los persas supone múltiples riesgos y la posibilidad tanto de hacerse acreedores de represalias por parte de la comunidad internacional, como de verse aislados de la misma. Por lo tanto, debe entenderse que mientras más sólido se presente el apoyo a Irán por parte de Venezuela y sus socios ideológicos, se potencian más las probabilidades de la extensión hacia éstos de algunas de las sanciones impuestas por los organismos internacionales a los persas, involucrando a la región en un conflicto de orden mundial.

Esto nos lleva a una reflexión final sobre los objetivos que pretende lograr Venezuela con esta alianza. Algunos analistas⁴³ la han etiquetado como el eje del "fastidio" o de la "inquietud", ya que si bien los persas representan una amenaza real, las capacidades venezolanas para influir de manera notable en asuntos de orden mundial son prácticamente nulas. Por lo tanto, existe un severo desbalance para el régimen de Hugo Chávez entre los beneficios obtenidos de su relación

con Irán y los costos asociados, ya que más allá de irritar a Washington, no se están cosechando dividendos políticos ni económicos con estos nexos. Por el contrario, la gran mayoría de la comunidad internacional, que observa un riesgo en la posibilidad de que Irán acceda a capacidades nucleares militares y que también percibe de alguna forma a ese país como una nación patrocinadora del terrorismo, analiza cada vez con mayor preocupación la ligazón de Venezuela con este país, erosionando gravemente la imagen del presidente venezolano y su figura como líder regional.

Notas

* Profesor del Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Simón Bolívar en Caracas, Venezuela.

¹Presidente Chávez arribó a la República Islámica de Irán. 18 de octubre del 2010. En: <http://www.vtv.gov.ve/noticias-internacionales/46580>

²Oiling the axis - Ties between Iran and Venezuela. Jane's Intelligence Review. 01 de agosto del 2007.

³El Gobierno entrega 120 vehículos iraníes y 6 teatros móviles. Noticia al Día. Maracay, 2 de abril del 2009.

⁴Resulta llamativo que en la página web del Banco Internacional de Desarrollo (BID) se muestre una nota expresando que en las revisiones efectuadas por la Superintendencia de Bancos de Venezuela (Sudeban) a esa institución financiera no se hayan encontrado evidencias de que "colabore con actividades nucleares en Irán". Ver: <http://www.bid.com.ve/>.

⁵La penetración iraní en América Latina. Ely Karmon. Analítica, Caracas. 4 de febrero del 2010.

⁶Venezuela deberá someterse a supervisión internacional. Asdrúbal Aguiar. El Universal, Caracas. 31 de octubre del 2010.

⁷Irán and Venezuela: Bilateral alliance and global power projections. Susanne Gratus y Henner Fürtig. Fride, abril del 2009.

⁸Los actores extrarregionales en América Latina (II): Irán. Carlos Malamud y Carlota García Encina. Real Instituto Elcano. 26 de noviembre del 2007.

⁹Irán: la televisión estatal lanzará un canal en español. 10 de noviembre del 2009. En: <http://pais24.com/index.php?go=n&id=4470>

¹⁰Los guiños de Mefisto: La expansión de Irán en América Latina y sus implicancias para la seguridad de Chile y Argentina. Iván Witker. Organización Latinoamericana para la Defensa de la Democracia. Febrero del 2010.

¹¹Venezuela, Bolivia, Cuba, Ecuador and Nicaragua

Announce Support for Iran's Nuclear Program. Alba Group. Julio del 2010. En: <http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=23574>

¹²Cuba y Venezuela se oponen a la resolución de la AIEA de enviar el tema del programa nuclear de Irán al Consejo de Seguridad. En: <http://www.webislam.com/?idn=4538>.

¹³Iran's Invisible Nicaragua Embassy. The Washington Post, Washington. 13 de julio del 2009

¹⁴Challenges to Security in the Hemisphere. Angel Rabasa. Senior Political Scientist RAND Corporation. 4 de agosto del 2010.

¹⁵Chávez's Secret Nuclear Program. Roger Noriega. Foreign Policy. Octubre del 2010; El regreso de los planes nucleares. Andrés Oppenheimer. 20 de octubre del 2009; Helping Bolivia Build Nuclear Power Plant Bolivia Sending Uranium to Tehran. Anna Mahjar-Barducci. Hudson, New York. 3 de diciembre del 2010; Venezuela: A Nuclear Profile. Nima Gerami y Sharon Squassoni. Diciembre del 2008. En: <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=22568&prog=zgp&proj=znpp>

¹⁶Cable 188653, Iraníes alcanzan América Latina. En: <http://ciperchile.cl/2011/02/23/cable-188653-iranies-alcanzan-america-latina/>

¹⁷Aprobadas nuevas sanciones contra Irán. 25 de octubre del 2010. En: <http://www.euractiv.es/noticias/asuntos-exteriores/noticia.php?noticia=1667>

¹⁸Estados Unidos sancionará a bancos que negocien con Irán. El Mundo, Madrid. 21 de junio de 2010.

¹⁹ABC News "This Week". Interview CIA Director Leon Panetta. 27 de junio del 2010.

²⁰Venezuelistan: Iran's Latin American Ambitions. Presentación del profesor del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa General (r) Boris Saavedra. Hudson Institute. 15 de abril del 2010.

²¹EE UU preocupado por relación entre Irán y América latina. El Nacional, Caracas. 5 de febrero del 2010.

²²La Doctrina Chavezjad: Entre el Mito y la Especulación. Michael Shifter. 5 de enero del 2010. Poder 360. Inter-American Dialogue Publication.

²³Un Fiscal de Manhattan investiga la conexión bancaria Irán – Venezuela. Noticias 24, Caracas. 9 de septiembre del 2009.

²⁴Congresistas de EEUU piden incluir a Venezuela en la lista negra del terrorismo. El Universal, Caracas. 27 de octubre del 2009; Piden que Venezuela sea incluida en la lista de "patrocinadores del terrorismo". El Universal, Caracas, 25 de mayo del 2010; Legislador republicano insiste en embargo a Venezuela. El Universal, Caracas. 12 de febrero del 2011.

²⁵Preocupación por transacciones entre Venezuela, Ecuador e Irán. El Nacional, Caracas. 19 de febrero del 2010.

²⁶Ibíd.

²⁷Clinton advierte que EEUU actuará si Venezuela viola sanciones contra Irán. El Nacional, Caracas. 1 de marzo del 2011.

²⁸Ibíd.

- ²⁹What are the Persians Doing Over Here?. Norman A. Bailey. Challenges to Security in the Hemisphere Task Force. 30 de marzo del 2010.
- ³⁰Irán: Quds Force in Venezuela. Stratfor. 22 de abril del 2010.
- ³¹La penetración iraní en América Latina. Ely Karmon. Analítica. 4 de febrero del 2010
- ³²Irán and its Proxy Hezbollah: Strategic Penetration in Latin America. Ely Karmon. Working paper. Elcano Royal Institute. Madrid, 8 de abril del 2009.
- ³³Shifter, op. cit.
- ³⁴Novena visita a Teherán del presidente venezolano. El Universal, Caracas. 19 de octubre del 2010.
- ³⁵Banco iraní que despierta dudas se asocia con el Central. Hoy.com.ec, Quito. 7 de septiembre del 2009
- ³⁶Morales busca desarrollar planta nuclear con apoyo de Irán. La Prensa, Managua. 29 de octubre del 2010.
- ³⁷Hay uranio en zona de Bolivia donde Irán y Venezuela tendrán fábrica. El Universal, Caracas. 31 de octubre del 2010.
- ³⁸EEUU amplía investigaciones sobre lazos subversivos entre Venezuela e Irán. Quinto Día, Caracas. 30 de enero del 2009.
- ³⁹Israel ve a Venezuela como la puerta de entrada de Irán en Latinoamérica. 28 de noviembre del 2007. En: http://www.radiojai.com.ar/online/notiDetalle.asp?id_Noticia=34920
- ⁴⁰Informe del Gafi es "grave para el Ecuador". hoy.com.ec. 21 de febrero del 2010.
- ⁴¹Irán y Venezuela. El eje de la "Inquietud". Military Review. Kavon Hakimzadeh. Noviembre-Diciembre del 2009.
- ⁴²Los Papeles del Departamento de Estado. Irán y América Latina. El País, Madrid. 1 de diciembre del 2010.
- ⁴³Iran in Latin America: An Overview. Douglas Farah. In: Iran in Latin America: Threat or Axis of Annoyance? Washington, D.C. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Summer 2009; Hakimzadeh, op. cit.

Oficinas

Alemania

Katharina Hoffmann
katharina.hofmann@fes.de
www.fes.de

América Central Costa Rica

Marco Vinicio Zamora
m.zamora@fesamericacentral.org
www.fesamericacentral.org

Argentina

Maria Rigat
rigat@fes.org.ar
www.fes.org.ar

Bolivia

Maira Zuazo
maira.zuazo@fes-bol.org
www.fes-bol.org

Brasil

Cassio Franca
cassio@fes.org.br
www.fes.org.br

Chile

Jaime Ensignia
jensignia@fes.cl
www.fes.cl

Colombia

Catalina Niño
catalina.nino@fescol.org.co
www.fescol.org.co

Ecuador

Claudia Detsch
detsch@ildis.org.ec
www.fes.ec

México

Elisa Gómez
e.gomez@fesmex.org
www.fesmex.org

Perú

Ernesto González
ernesto@fes.org.pe
www.fes.org.pe

Uruguay

Álvaro Padrón
fesur@fesur.org.uy
www.fes.org.uy

Venezuela

Flavio Carucci
fcarucci@ildis.org.ve
www.ildis.org.ve

Editores

Programa de Cooperación
en Seguridad Regional
Hans Mathieu
Director
hm@fescol.org.co
Catalina Niño
Coordinadora
catalina.nino@fescol.org.co
www.seguridadregional-fes.org
Bogotá DC - Colombia