



EVALUACIÓN DE RIESGOS DE PERIODISTAS DE GUERRERO

Los periodistas de Guerrero carecen de recursos suficientes de protección, tienen una precaria situación laboral, enfrentan numerosos retos a su libertad de expresión y trabajan con el riesgo cotidiano de sufrir ataques físicos por parte de autoridades, policías, fuerzas armadas, grupos criminales y activistas sociales



[HTTP://WWW.PERIODISTASENRIESGO.COM](http://www.periodistasenriesgo.com)

El mapa de agresiones a periodistas y blogueros es un programa conjunto de Freedom House y el Centro Internacional de Periodistas y forma parte de Mi México Transparente, un proyecto que une a periodistas y ciudadanos para registrar incidentes de criminalidad y corrupción. Te invitamos a participar reportando casos de agresión a periodistas e informadores ciudadanos.

EN ESTE ESFUERZO PARTICIPAN:



Freedom House, una organización de defensa de los derechos humanos con sede en Washington, D.C., Estados Unidos y oficinas en la ciudad de México, México. <https://freedomhouse.org>



Centro Internacional para Periodistas, una organización sin fines de lucro dedicada a mejorar la calidad del periodismo a nivel global, con sede en Washington, D.C., Estados Unidos. <http://www.icfj.org>



Este proyecto fue posible gracias al generoso apoyo de la **Fundación Mac Arthur**

EVALUACIÓN DE RIESGOS DE PERIODISTAS DE GUERRERO

Por: Javier Garza Ramos, Jorge Luis Sierra y Celia Guerrero / Diseño: Tadeo Huazo

INTRODUCCIÓN: Reporteros que enfrentan de manera cotidiana agresiones verbales o la posibilidad de ataques físicos de parte de autoridades, policías, fuerzas armadas, grupos criminales, activistas sociales, todo desde una precaria situación laboral, con pocos recursos de protección.

Esta es la realidad que viven los periodistas de Guerrero, de acuerdo con una evaluación de riesgos llevada a cabo por Freedom House y el Centro Internacional para Periodistas (ICFJ) con la cooperación de la Red de Periodistas de a Pie y la organización Periodistas sin Fronteras y el apoyo de la Fundación MacArthur. La evaluación se realizó en el contexto de una situación de conflicto en la entidad, en medio de la tensión que se vive tras la desaparición de 43 estudiantes normalistas en Iguala, la colusión de autoridades y grupos del crimen organizado y la radicalización de movimientos magisteriales.

I. FASES DE EVALUACIÓN

1) Aplicación de una encuesta de medición de riesgos a 25 periodistas del Estado, diseñada por Jorge Luis Sierra, Global Knight International Journalism Fellow de ICFJ. La aplicación, en beta, permite a los periodistas obtener un análisis cuantitativo y cualitativo del riesgo en las condiciones de seguridad, censura y autocensura, profesionalismo, comunicación, situación laboral y seguridad digital.

**ACAPULCO ESTÁ
CONSIDERADO COMO
UN MUNICIPIO DE
RIESGO EXTREMO
PARA PERIODISTAS
DEBIDO A LA
OCURRENCIA DE
ASESINATOS DE
INFORMADORES EN
ESA LOCALIDAD**

EL ANÁLISIS DE AGRESIONES REVELA UNA GRAN VARIEDAD DE GRUPOS HOSTILES, DESDE FUERZAS ARMADAS Y POLICÍAS HASTA GRUPOS SOCIALES. UNA CONSTANTE ES LA POSIBLE COLUSIÓN DE ALGUNOS AGRESORES CON GRUPOS DEL CRIMEN ORGANIZADO PARA REFORZAR EL SENTIDO DE SUS AMENAZAS

2) La participación de esos periodistas en taller en línea sobre seguridad digital ofrecido con el apoyo del Centro de Formación en Periodismo Digital de la Universidad de Guadalajara, del 23 al 28 de febrero de 2015. El taller fue conducido por Jorge Luis Sierra y Javier Garza, del ICFJ, Celia Guerrero, de Periodistas de a Pie, y Balbina Flores, de Reporteros sin Fronteras.

3) Seguimiento personalizado con un grupo de periodistas seleccionados del curso en línea, de varias regiones del Estado, para profundizar en los riesgos que enfrentan y las medidas de protección que pueden tener disponibles. Esta etapa fue conducida por Javier Garza, Celia Guerrero y Balbina Flores y contó con el apoyo de Alan Mayo, abogado de la asociación Propuesta Cívica.

II. METODOLOGÍA

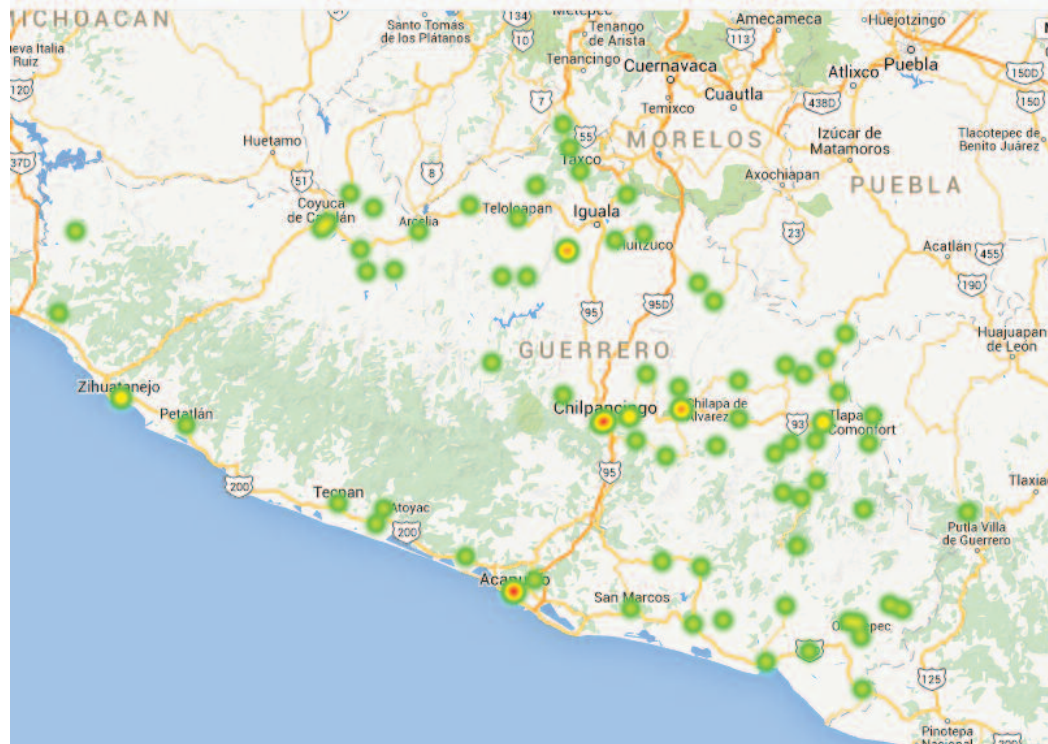
1. Encuesta de Medición de Riesgo

La encuesta fue aplicada en línea a 25 participantes. Las preguntas realizadas fueron en las siguientes categorías:

a) Situación de seguridad: Frecuencia (del 1=Nunca al 5=Todos los días) con la que se cubren temas de crimen, corrupción, hechos violentos o zonas de alto riesgo; frecuencia con la que son agredidos colegas compañeros del mismo medio que el participante o de otros medios en la ciudad del participante. Las respuestas más comunes fueron Regularmente y Con mucha frecuencia. El riesgo promedio de todos los entrevistados es medio, rozando el nivel alto. La violencia y el empeoramiento de la situación en el estado puede incrementar el riesgo hasta un nivel alto o extremo.

b) Situación de censura: Frecuencia con la que se reciben presiones externas o internas para censurar información. Las presiones más frecuentes que se mencionaron fueron las externas. El riesgo promedio de los entrevistados es medio. Los entrevistados reportan un nivel bajo de autocensura.

c) Situación profesional: Frecuencia con la que se recibe información confidencial, se planifican coberturas, se verifica información, se usan protocolos de reducción de riesgo o se revisan valores éticos del periodismo en coberturas. Las respuestas más comunes fueron Regularmente y Con mucha frecuencia. El nivel principal de riesgo de los participantes es medio, rozando con el nivel alto. Existen muchas oportunidades de mejoría en esta área, para lograr una reducción efectiva en la calificación del riesgo.



Los puntos en rojo muestran los municipios con más riesgo en el estado de Guerrero, por el hecho de haber ocurrido el asesinato de un periodista en los últimos dos años.

LOS PARTICIPANTES SEÑALARON QUE FUNCIONARIOS DE DISTINTOS NIVELES DE GOBIERNO (FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL) CON FRECUENCIA REALIZAN VIGILANCIA, MONITOREO DE REPORTEROS, HOSTIGAMIENTO E INTIMIDACIÓN

d) Seguridad en redes de comunicación: Calificación (del 1=Muy buena al 5=Muy mala) de la comunicación con jefes/editores, subalternos o colegas de otros medios. Las respuestas más frecuentes fueron Buena y Regular. El nivel de riesgo de los participantes es medio-bajo. Las redes informales y la solidaridad entre periodistas ha dado lugar a una reducción del riesgo general.

e) Seguridad laboral: Calificación de la condición laboral (sueldos, prestaciones) y la voluntad de la empresa de medios del participante por mejorar la situación de seguridad de sus empleados. Las respuestas más frecuentes fueron Regular y Mala. El nivel de riesgo promedio de los participantes es alto. Las empresas pueden mejorar sus condiciones de trabajo, proteger más a sus periodistas y ayudar a que éstos consigan una reducción mayor del riesgo.

f) Seguridad digital: Calificación de habilidad en el uso de herramientas de navegación anónima (TOR), correos encriptados (Mailvelope, Hushmail), chats encriptados (Pidgin, Adium, Cryptocat), llamadas encriptados (Redphone, Ostel), contraseñas fuertes. El resultado fue una habilidad Básica. El nivel de riesgo es alto en la mayor parte de los casos.

Entre los 25 participantes, 21 registraron nivel de riesgo general ALTO y 4 un nivel MEDIO.

En cuanto a riesgo digital, de los 25 participantes, 2 registraron nivel EXTREMO (más de 75 puntos), 19 un nivel ALTO y 4 un nivel MEDIO.

Por regiones del Estado, el nivel de riesgo evaluado fue el siguiente:

	Extremo	Alto	Medio	Bajo
Acapulco	0	10	3	0
Chilpancingo	0	6	0	0
Chilapa	0	1	1	0
Zihuatanejo	0	1	0	0
Corresponales	0	3	0	0

El riesgo digital evaluado fue el siguiente:

	Extremo	Alto	Medio	Bajo
Acapulco	2	11	0	0
Chilpancingo	0	5	1	0
Chilapa	0	1	1	0
Zihuatanejo	0	1	0	0
Corresponales	0	0	3	0



ACAPULCO
PRESENTA EL
MAYOR NIVEL
DE RIESGO
FÍSICO Y
DIGITAL DE
TODAS LAS
POBLACIONES
DE GUERRERO

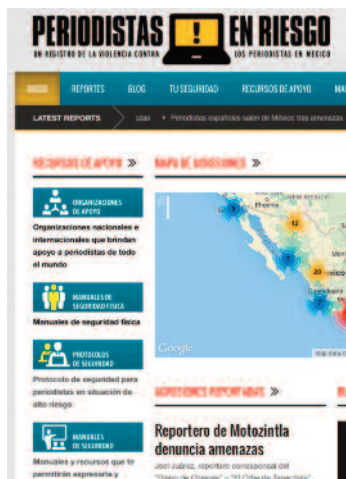
2. Taller en línea de Evaluación de Riesgos y Seguridad Digital

Del 23 al 28 de febrero de 2015 se realizó un taller en línea en seguridad digital con el apoyo del **Centro de Formación en Periodismo Digital de la Universidad de Guadalajara**. El curso se enfocó en identificar riesgos y amenazas a la seguridad digital y móvil, encriptar correos electrónicos y documentos, navegar la red de manera anónima, proteger la privacidad en redes sociales, establecer comunicaciones seguras y realizar evaluaciones de riesgo y planes de seguridad.

Los periodistas participaron también en foros compartiendo experiencias, en las que comentaron inquietudes como la intervención de llamadas telefónicas y el hackeo de redes, y se presentaron herramientas para la protección de actividades telefónicas y en la red. Con base en los resultados del curso, 9 de los 25 periodistas participantes fueron seleccionados para asistir al taller presencial sobre evaluación de riesgos.

3. Seguimiento de la Evaluación de Riesgos

El seguimiento personalizado con 9 periodistas de distintas regiones de Guerrero (Chilpancingo, Chilapa y Acapulco, quienes también cubren las regiones de Costa Chica y La Montaña). Con base en testimonios de los participantes se realizó un Análisis de Agresiones para identificar a los principales actores que agreden a periodistas, así como sus relaciones con la prensa y los métodos de agresión a los que recurren.



**EN EL MAPA
“PERIODISTAS EN
RIESGO” SE HAN
DOCUMENTADO
11 CASOS DE AGRE-
SIÓN EN GUERRERO
DESDE DICIEMBRE
DE 2012, LO QUE
SIGNIFICA QUE
ES UNA DE LAS
ENTIDADES CON
MÁS ATAQUES
A PERIODISTAS**

Se hizo un repaso de las agresiones ocurridas en Guerrero y registradas en el mapa de Periodistas en Riesgo para explorar más a fondo las circunstancias en que ocurrieron esas agresiones. Se pidió a los periodistas identificar sus debilidades y fortalezas en el ejercicio periodístico para conocer sus puntos vulnerables, lo que luego se tomó como referencia para definir objetivos y acciones de un plan de seguridad a nivel personal, institucional (en cada medio) y colectivo en cada ciudad.

III. ANÁLISIS DE LAS AGRESIONES

El mapa “Periodistas en Riesgo” ha documentado 11 casos de agresión en Guerrero desde Diciembre de 2012. **Acapulco registra la mayor parte de los casos.** Ahí ocurrió el secuestro y homicidio del vocero de la Dirección de Salud Municipal, Jorge Torres Palacios, en mayo de 2014. También se cuenta un caso de amenazas y tres golpizas contra reporteros durante coberturas.

Cuatro casos se han documentado en Chilpancingo: 3 golpizas contra reporteros y uno de acoso legal por parte de la Auditoría Superior del Estado contra periodistas que publicaron información confidencial.

En Tlapa se han contabilizado dos golpizas contra reporteros mientras que en Cocula (zona de Iguala) existió una amenaza de la Policía Federal contra reporteros que intentaban cubrir el supuesto hallazgo de los cuerpos de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos en septiembre de 2014. Sin embargo, los participantes en el taller relataron otros tipos de agresión que frecuentemente quedan sin documentar. Durante el taller, se pidió relatar no sólo los tipos de agresión, sino también los tipos de agresor y las tácticas que éstos siguen para intimidar a la prensa.

El análisis hecho por los participantes se dividió por regiones geográficas aunque también se identificaron patrones que ocurren en todo el estado o en más de una región.

IV. FUENTES DE RIESGO PARA PERIODISTAS EN GUERRERO

En el taller se identificaron a las principales fuentes de riesgo, así como las tácticas que algunos actores usan para limitar la labor periodística y los métodos de agresión.

Factores de Riesgo

Los periodistas identificaron a los factores de riesgo y en su mayoría son instituciones de gobierno

- **Funcionarios públicos**
- **Policías estatales y municipales**
- **Policía Federal**
- **Fuerzas Armadas**
- **Crimen organizado**
- **Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero**
- **Policías ciudadanas en zonas rurales**
- **Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a La Parota**
- **Líderes de transportistas**
- **Empresarios**

El análisis de agresiones revela una gran variedad de grupos hostiles, desde fuerzas armadas y policías hasta grupos sociales. Aunque no se puede probar con certeza, una constante es la posible colusión de algunos actores con grupos del crimen organizado para reforzar el sentido de sus amenazas. En algunos casos, los periodistas simplemente asumen que detrás de un agente hostil está un grupo criminal, lo que limita aún más las coberturas que realizan.

Funcionarios públicos. Los participantes señalaron que funcionarios de distintos niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) con frecuencia realizan vigilancia, monitoreo de reporteros, hostigamiento e intimidación. También dijeron que esas autoridades buscan la cooptación de reporteros mediante beneficios económicos o la oferta de capacitación pagada por el gobierno estatal. Los de mayor incidencia son funcionarios estatales y municipales, incluyendo a alcaldes en distintos municipios. Los participantes mencionaron que autoridades del Congreso del Estado también han incurrido en acoso legal, mediante demandas contra periodistas. En algunos casos los participantes reportan la colusión de funcionarios con grupos del crimen organizado para llevar a cabo amenazas que inhiban la cobertura de irregularidades. Las agresiones resultantes son ataques verbales o físicos, intervenciones digitales, campañas de desprestigio y censura. La similitud entre tácticas y agresiones por parte de funcionarios públicos y crimen organizado indica la posibilidad de que en algunas ocasiones trabajen en conjunto y no se distingan diferencias entre ambos agresores, pero los participantes no relataron casos específicos.

Policías Estatales y Municipales. Según los participantes, las policías locales, ya sea de nivel Estatal o Municipal muestran una desconfianza generalizada hacia la prensa e incurrir en prácticas como intimidación, hostigamiento y condicionamiento o bloqueo de coberturas, en ocasiones de manera violenta. Las agresiones resultantes son ataques verbales o físicos (golpizas) durante coberturas, robo o destrucción de equipo, amenazas y censura. En algunos municipios se relataron casos de colusión de policías con el crimen organizado para advertir a reporteros que deben limitar o censurar la cobertura de ciertos hechos de violencia.

Policía Federal. Los agentes de la Policía Federal destacamentados en Guerrero también exhiben desconfianza ante la prensa. Los periodistas participantes reportan que esto se traduce en la limitación o bloqueo de cobertura y la intimidación. Las agresiones resultantes son verbales o físicas, en algunos casos apuntando sus armas hacia reporteros.

**LOS PERIODISTAS
DIJERON QUE ESAS
AUTORIDADES DEL
ESTADO BUSCAN
LA COOPTACIÓN
DE REPORTEROS
MEDIANTE BENEFICIOS
ECONÓMICOS
O LA OFERTA DE
CAPACITACIÓN
PAGADA POR EL
GOBIERNO ESTATAL**

Fuerzas armadas. El Ejército y la Marina tienen una fuerte presencia en el Estado. Los participantes indicaron que soldados y marinos han impuesto limitación a coberturas de incidentes en donde ellos tienen presencia, como hechos criminales o manifestaciones de grupos sociales. Según los participantes, en algunos casos los militares han llegado a la intimidación de reporteros usando armas de fuego. Las agresiones resultantes son verbales y físicas, así como la censura.

Crimen organizado. Los miembros de grupos criminales como “Guerreros Unidos”, “Los Rojos” o “Las Ardillas” realizan vigilancia y monitoreo de reporteros durante la cobertura de hechos de violencia o de incidentes relacionados con miembros de estas bandas, así como la infiltración en redacciones. Con el objetivo de intimidar a los periodistas e inhibir su trabajo, los grupos criminales lanzan amenazas a través de reporteros o policías en ciertos municipios. El objetivo es censurar la publicación de las actividades criminales, incluyendo los casos de colusión con autoridades.

Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (CETEG). El principal movimiento magisterial de Guerrero ha tenido intensa actividad en los meses que siguieron a la desaparición de normalistas en Iguala, con frecuentes marchas, manifestaciones y toma de edificios públicos o carreteras. Según los participantes, los dirigentes magisteriales imponen con frecuencia condiciones de cobertura a reporteros y seleccionan periodistas de ciertos medios para que sólo ellos cubran sus actividades bajo el argumento de que son los únicos “libres”. A los periodistas que realizan coberturas críticas de sus actividades se les lanzan amenazas y en varios casos los miembros de este grupo han golpeado reporteros que cubren sus manifestaciones. Las agresiones resultantes son físicas y verbales, así como la destrucción de equipo y la censura.

Policías ciudadanas en zonas rurales. El comportamiento de las policías ciudadanas ante los periodistas es similar al de los miembros de la CETEG, ya descrito. Mediante el condicionamiento de cobertura y la selección de reporteros de ciertos medios para que difundan su información, buscan limitar la cobertura sólo a aquellos periodistas que ellos aprueben. Las agresiones resultantes son las amenazas, coberturas forzadas y censura.

Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a La Parota (CECOP). Este movimiento social opuesto a la construcción de la presa de La Parota también incurre en el condicionamiento de cobertura o la cobertura forzada de ciertos hechos, así como la selección de reporteros “confiables” para ellos. Han cometido agresiones físicas y realizado amenazas contra periodistas que cubren sus actividades.



Líderes de transportistas. En algunos municipios se reporta que los dirigentes de los grupos que agremian a transportistas del Estado realizan prácticas de intimidación contra periodistas, mediante la cobertura forzada o el condicionamiento de cobertura. Las agresiones que resultan son amenazas y censura.

Empresarios. Dirigentes de cámaras empresariales o empresarios involucrados en hechos que ameritan la atención de los medios recurren a la intimidación de reporteros y a la limitación de coberturas, provocando la censura. En ocasiones lo hacen recurriendo a los dueños de medios para que bloqueen las coberturas.

V. PLAN DE ACCIÓN

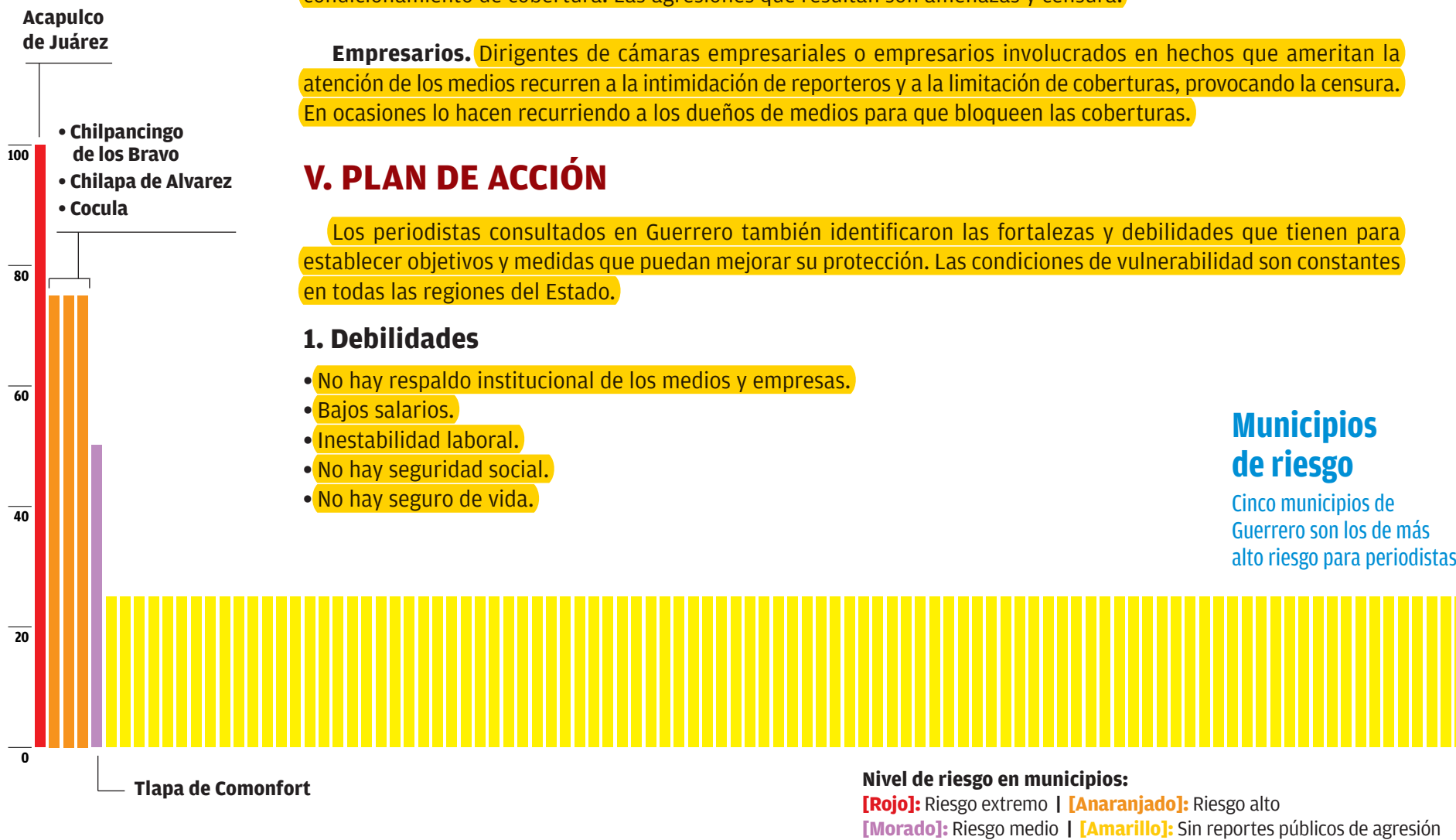
Los periodistas consultados en Guerrero también identificaron las fortalezas y debilidades que tienen para establecer objetivos y medidas que puedan mejorar su protección. Las condiciones de vulnerabilidad son constantes en todas las regiones del Estado.

1. Debilidades

- No hay respaldo institucional de los medios y empresas.
- Bajos salarios.
- Inestabilidad laboral.
- No hay seguridad social.
- No hay seguro de vida.

Municipios de riesgo

Cinco municipios de Guerrero son los de más alto riesgo para periodistas.



- No hay respaldo de medios para sus corresponsales, que son freelance.
- No hay prestaciones para corresponsales.
- No hay costeo del equipo de trabajo por parte de las empresas (teléfonos, computadoras, cámaras).
- Gobierno del Estado ofrece capacitaciones con condiciones y objetivos de corrupción.
- No hay contactos confiables con fuerzas de seguridad.
- Hay poco contacto con editores. Éstos exigen publicación de información al momento sin considerar aspectos de seguridad.
- Poco conocimiento de herramientas de seguridad digital, especialmente para comunicaciones.

2. Fortalezas

- Pocos medios ofrecen apoyo institucional y seguridad social.
- Redes de apoyo.
- Contactos con organizaciones nacionales/internacionales de defensa de periodistas.
- Capacitación ofrecida por organizaciones nacionales/internacionales.

3. Objetivos

- Organización entre periodistas.
- Tener seguridad social.
- Buscar mejores salarios y estabilidad laboral.
- Equipo de trabajo costeado por el medio.
- Tener seguro de vida.
- Tener capacitación adecuada.
- Denuncias agresiones.
- Tener apoyo jurídico.
- Identificar a mandos de fuerzas de seguridad con capacidad de acción en casos de emergencia.
- Mejorar la seguridad digital.
- Mejorar la seguridad física.

Según los participantes, las policías locales, ya sea de nivel Estatal o Municipal muestran una desconfianza generalizada hacia la prensa e incurren en prácticas como:

- Intimidación
- Hostigamiento
- Condicionamiento o bloqueo de coberturas, en ocasiones de manera violenta



LAS AUTORIDADES DEBEN MEJORAR LAS INSTANCIAS PARA RECIBIR DENUNCIAS POR AGRESIONES CONTRA PERIODISTAS, TANTO EN LA PROCURADURÍA DE JUSTICIA DEL ESTADO COMO EN LA DELEGACIÓN DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA, DE LA QUE DEPENDE LA FISCALÍA ESPECIALIZADA PARA DELITOS CONTRA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

4. Acciones

- Fortalecimiento de redes de apoyo entre periodistas.
- Tener una red cercana de contactos para monitoreo y emergencias.
- Herramientas para asegurar comunicación digital.
- Compartir información de manera segura.
- Elaborar planes de seguridad personal/digital.
- Políticas para activar/desactivar ubicación por GPS en teléfonos móviles.
- Cambio de rutinas.
- Cuidar información personal.
- Verificación más segura de rumores en coberturas de alto riesgo.
- Seguridad en relación con fuentes.
- Buscar Seguro Popular.
- Negociación de alcances laborales.
- Fortalecer contactos con organizaciones nacionales/internacionales.

VI. RECOMENDACIONES

Uno de los objetivos de esta evaluación de riesgo es ofrecer **recomendaciones a autoridades (federales, estatales y municipales)** y a dueños de medios para fortalecer la protección de periodistas en el Guerrero y mejorar la respuesta de las instancias dedicadas a atender las denuncias de periodistas que sufren agresiones.

1. A las autoridades y fuerzas de seguridad

- **Mejorar las instancias para recibir denuncias** por agresiones contra periodistas, tanto en la Procuraduría de Justicia del Estado como en la delegación de la Procuraduría General de la República, de la que depende la Fiscalía Especializada para Delitos contra la Libertad de Expresión.

- **Difusión de partes informativos completos y precisos** de hechos que involucran la participación de grupos del crimen organizado.
- **Procurar que reporteros o editores tengan contactos de confianza** con mandos policiacos y militares para casos de emergencia, como amenazas o agresiones.
- **Sancionar a funcionarios que sean responsables de intimidación** u hostigamiento contra reporteros.
- **Crear protocolos en las corporaciones policiacas** y las fuerzas armadas para el trato a reporteros en situaciones hostiles o de alto riesgo, que garanticen la protección de cualquier periodista que esté debidamente identificado.
- **Atender las agresiones contra periodistas** que cometen activistas sociales durante la cobertura de ambientes hostiles (marchas, manifestaciones, tomas o bloqueos).

2. A los dueños de medios

- **Mejorar las condiciones salariales** y otorgar prestaciones (seguridad social) para los periodistas. En el caso de medios basados en la Ciudad de México, mejorar las condiciones de sus corresponsales.
- **Procurar la comunicación de reporteros con editores** y de editores con directivos, particularmente en los casos de coberturas de hechos o zonas de alto riesgo.
- **Dotar a reporteros de equipo adecuado**, especialmente equipo de cómputo y comunicaciones con herramientas de seguridad digital.
- **Ofrecer capacitación en temas como seguridad física**, coberturas de desastres naturales, primeros auxilios, seguridad digital y protección jurídica, apoyándose en organizaciones nacionales e internacionales, no en organismos del gobierno estatal.
- **Ofrecer apoyo jurídico a periodistas** que presenten una denuncia o que sean objeto de una demanda o cualquier tipo de acoso legal.
- **Resistir presiones externas** (de gobierno, empresarios o grupos sociales) para censurar temas.

