

A stylized map of Mexico is shown on the left side of the page. The state of Veracruz is highlighted in a solid red color, while the rest of the map is a light grey with white outlines for state boundaries. The text is positioned to the right of the map.

EVALUACIÓN DE RIESGOS DE PERIODISTAS DE **VERACRUZ**

Veracruz se ha convertido en el estado más peligroso para el ejercicio del periodismo en México, no sólo por la cantidad de ataques que sufren los periodistas sino por la variedad de las agresiones



[HTTP://WWW.PERIODISTASENRIESGO.COM](http://www.periodistasenriesgo.com)

El mapa de agresiones a periodistas y blogueros es un programa conjunto de Freedom House y el Centro Internacional de Periodistas y forma parte de Mi México Transparente, un proyecto que une a periodistas y ciudadanos para registrar incidentes de criminalidad y corrupción. Te invitamos a participar reportando casos de agresión a periodistas e informadores ciudadanos.

EN ESTE ESFUERZO PARTICIPAN:



Freedom House, una organización de defensa de los derechos humanos con sede en Washington, D.C., Estados Unidos y oficinas en la ciudad de México, México. <https://freedomhouse.org>



Centro Internacional para Periodistas, una organización sin fines de lucro dedicada a mejorar la calidad del periodismo a nivel global, con sede en Washington, D.C., Estados Unidos. <http://www.icfj.org>



Este proyecto fue posible gracias al generoso apoyo de la **Fundación Mac Arthur**



EVALUACIÓN DE RIESGOS DE PERIODISTAS DE VERACRUZ

Por: Javier Garza Ramos, Jorge Luis Sierra y Celia Guerrero / Diseño: Tadeo Huazo

VERACRUZ SE HA CONVERTIDO EN EL ESTADO MÁS PELIGROSO PARA EL EJERCICIO DEL PERIODISMO EN MÉXICO, NO SÓLO POR LA CANTIDAD, SINO TAMBIÉN POR LA VARIEDAD EN LOS TIPOS DE AGRESIONES

INTRODUCCIÓN: Veracruz se ha convertido en el estado más peligroso para el ejercicio del periodismo en México, no sólo por la cantidad de agresiones que sufren reporteros, editores, fotógrafos, camarógrafos, directivos o trabajadores de medios, sino también por la variedad en los tipos de agresiones, que abarcan desde el secuestro y homicidio hasta los ataques digitales, pasando por golpizas, amenazas o ataques a instalaciones o incluso viviendas de periodistas.

A esta situación de vulnerabilidad se suma una precaria condición laboral para los periodistas, que hacen su trabajo con bajos salarios y nulas prestaciones, y en varios casos trabajando para medios que tienen intereses políticos por ser propiedad de funcionarios públicos o sus familiares.

Esta es la realidad de los periodistas en Veracruz, de acuerdo con una evaluación de riesgos llevada a cabo por Freedom House y el Centro Internacional para Periodistas (ICFJ) con la cooperación de la Red de Periodistas de a Pie y la organización Periodistas sin Fronteras y el apoyo de la Fundación MacArthur. La evaluación se realizó en el contexto de una renovada atención hacia Veracruz tras el secuestro y asesinato del periodista Moisés Sánchez, director de la revista La Unión en el municipio de Medellín, y la presunta responsabilidad del alcalde de ese municipio como autor intelectual del crimen.

Sánchez fue secuestrado en enero de 2015 y su cuerpo hallado en febrero, cuando se cumplía el primer aniversario del secuestro y asesinato del periodista Gregorio Jiménez en Coatzacoalcos, que también había puesto reflectores en la situación que enfrenta la prensa en la entidad.



A LA SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD SE SUMA UNA PRECARIA CONDICIÓN LABORAL PARA LOS PERIODISTAS, QUE HACEN SU TRABAJO CON BAJOS SALARIOS Y NULAS PRESTACIONES, Y EN VARIOS CASOS TRABAJANDO PARA MEDIOS QUE TIENEN INTERESES POLÍTICOS POR SER PROPIEDAD DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS O SUS FAMILIARES

I. FASES DE EVALUACIÓN

1) Aplicación de una encuesta de medición de riesgos a 42 periodistas del estado, diseñada por Jorge Luis Sierra, Global Knight International Journalism Fellow de ICFJ. La aplicación, en beta, permite a los periodistas obtener un análisis cuantitativo y cualitativo del riesgo en las condiciones de seguridad, censura y autocensura, profesionalismo, comunicación, situación laboral y seguridad digital.

2) La participación de esos periodistas en curso en línea sobre evaluación de riesgos y seguridad digital ofrecido con el apoyo del Centro de Formación en Periodismo Digital de la Universidad de Guadalajara, del 23 al 28 de febrero de 2015. El curso fue conducido por Jorge Luis Sierra y Javier Garza, del ICFJ, Celia Guerrero, de Periodistas de a Pie, y Balbina Flores, de Reporteros sin Fronteras.

3) Seguimiento personalizado con un grupo de periodistas seleccionados del curso en línea, de varias regiones del Estado, para profundizar en los riesgos que enfrentan y las medidas de protección que pueden tener disponibles. Esta etapa fue conducida por Javier Garza y Celia Guerrero y contó con el apoyo de Víctor Martínez, abogado de la asociación Propuesta Cívica.

II. METODOLOGÍA

1. Encuesta de Medición de Riesgo

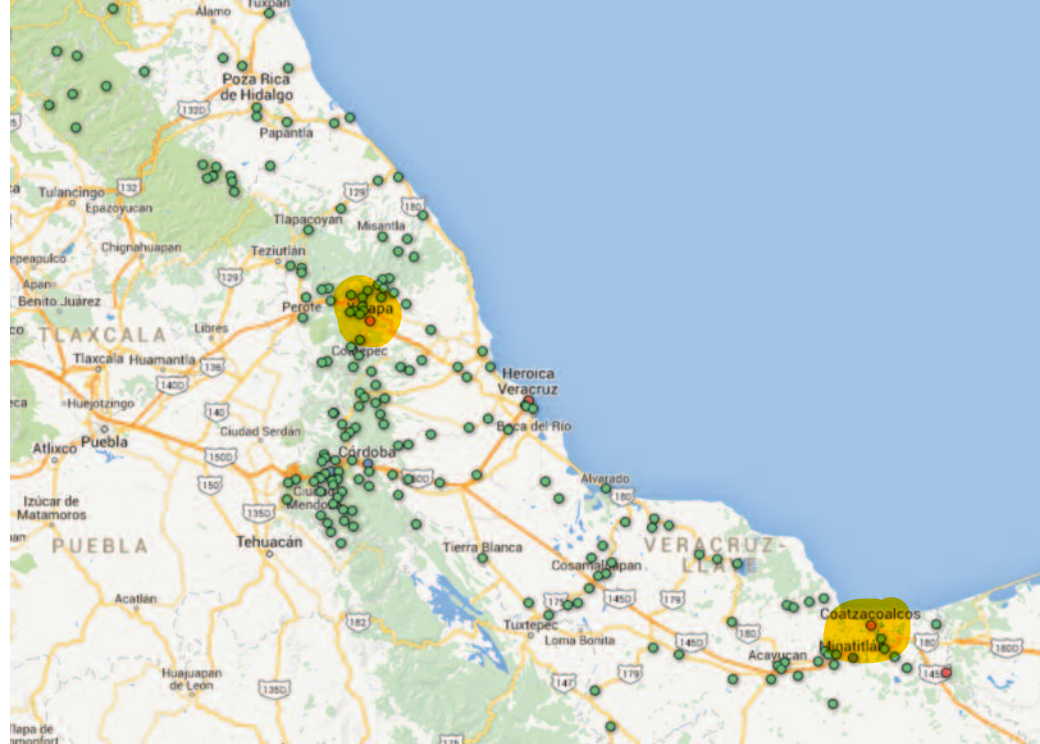
La encuesta fue aplicada en línea a 42 participantes. Las preguntas realizadas fueron en las siguientes categorías:

a) Situación de seguridad: Frecuencia (del 1=Nunca al 5=Todos los días) con la que se cubren temas de crimen, corrupción, hechos violentos o zonas de alto riesgo; frecuencia con la que son agredidos colegas compañeros del mismo medio que el participante o de otros medios en la ciudad del participante. Las respuestas más comunes fueron Regularmente y Con mucha frecuencia. En promedio, los participantes tienen un nivel de riesgo medio, aunque laboran en municipios de riesgo extremo porque en todos ellos han perecido, desaparecido o secuestrados periodistas en los últimos dos años.

b) Situación de censura: Frecuencia con la que se reciben presiones externas o internas para censurar información. Las presiones más frecuentes que se mencionaron fueron las externas. Los periodistas reportan en promedio un nivel bajo de censura, aunque hay casos de nivel riesgo alto por la censura externa e interna en los municipios de Coatzacoalcos, Orizaba y Xalapa.



LOS PARTICIPANTES DEL ESTUDIO EXPUSIERON LA POSIBILIDAD DE QUE ALGUNAS AMENAZAS O AGRESIONES QUE SON ATENDIDAS POR LA COMISIÓN ESTATAL DE ATENCIÓN A PERIODISTAS SEAN UNA “PANTALLA”, ES DECIR QUE SEAN SIMULADAS PARA QUE PUEDAN SER RESUELTAS FÁCILMENTE POR EL GOBIERNO Y ASÍ MEJORAR SU IMAGEN



Los puntos en rojo muestran los municipios con más riesgo en el estado de Veracruz, por el hecho de haber ocurrido el asesinato de un periodista en los últimos dos años.

c) Situación profesional: Frecuencia con la que se recibe información confidencial, se planifican coberturas, se verifica información, se usan protocolos de reducción de riesgo o se revisan valores éticos del periodismo en coberturas. Las respuestas más comunes fueron Regularmente y Con mucha frecuencia. En promedio, el nivel de riesgo de los periodistas entrevistados es medio, aunque algunas respuestas indicaron nivel alto, lo que señala la necesidad de incrementar la capacitación profesional en Coatzacoalcos, Orizaba y Xalapa.

d) Seguridad en redes de comunicación: Calificación (del 1=Muy buena al 5=Muy mala) de la comunicación con jefes/editores, subalternos o colegas de otros medios. Las respuestas más frecuentes fueron Muy buena y Buena. La multiplicación de redes de solidaridad en el estado ha ayudado a que el nivel de riesgo de los periodistas sea menor.

e) Seguridad laboral: Calificación de la condición laboral (sueldos, prestaciones) y la voluntad de la empresa de medios del participante por mejorar la situación de seguridad de sus empleados. Las respuestas más frecuentes fueron Regular y Mala. Las respuestas implican la existencia de oportunidades de las empresas para mejorar las condiciones laborales y aumentar el apoyo a sus periodistas en el tema de la seguridad.

f) Seguridad digital: Calificación de habilidad en el uso de herramientas de navegación anónima (TOR), correos encriptados (Mailvelope, Hushmail), chats encriptados (Pidgin, Adium, Cryptocat), llamadas encriptados (Redphone, Ostel), contraseñas fuertes. El resultado fue una habilidad de Básica a Intermedia. En promedio, los participantes reportaron un nivel alto de riesgo en materia de seguridad digital, con la necesidad de mejorar sus habilidades para usar herramientas más seguras de comunicación, navegación en internet y almacenamiento de información.



Entre los 42 participantes, 34 registraron nivel de riesgo ALTO, 2 un nivel EXTREMO y 6 un nivel MEDIO.

En cuanto a riesgo digital, de los 42 participantes, 31 registraron nivel ALTO, mientras que el número de personas con riesgo EXTREMO se elevó a 7 y 4 participantes registraron nivel MEDIO.

Por regiones del Estado, el nivel de riesgo evaluado fue el siguiente:

	Extremo	Alto	Medio	Bajo
Xalapa	0	20	4	0
Veracruz	0	3	0	0
Coatzacoalcos	2	6	0	0
Orizaba/Córdoba	0	2	2	0
Poza Rica	0	2	0	0
Huatusco	0	1	0	0

El riesgo digital evaluado fue el siguiente:

	Extremo	Alto	Medio	Bajo
Xalapa	3	20	1	0
Veracruz	0	3	0	0
Coatzacoalcos	2	3	3	0
Orizaba/Córdoba	1	3	0	0
Poza Rica	0	2	0	0
Huatusco	1	0	0	0



XALAPA
PRESENTA EL
MAYOR NIVEL
DE RIESGO
FÍSICO Y
DIGITAL DE
TODAS LAS
POBLACIONES
DE VERACRUZ

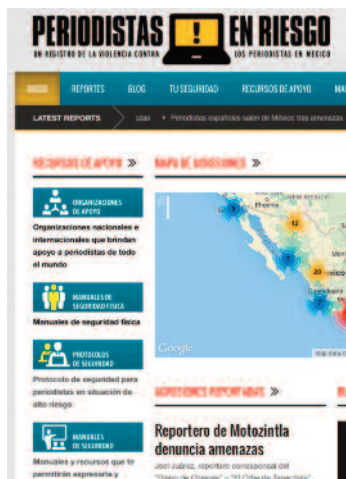
2. Taller en línea de Evaluación de Riesgos y de Seguridad Digital

Del 23 al 28 de febrero de 2015 se realizó un taller en línea de **Evaluación de Riesgos y Herramientas de Seguridad Digital** con el apoyo del Centro de Formación en Periodismo Digital de la Universidad de Guadalajara. El taller se enfocó en identificar riesgos y amenazas a la seguridad digital y móvil, encriptar correos electrónicos y documentos, navegar la red de manera anónima, proteger la privacidad en redes sociales, establecer comunicaciones seguras y realizar evaluaciones de riesgo y planes de seguridad.

Los periodistas participaron también en foros compartiendo experiencias, en las que comentaron inquietudes como la intervención de llamadas telefónicas y el hackeo de redes, y se presentaron herramientas para la protección de actividades telefónicas y en la red.

Con base en los resultados del curso, 11 de los 42 periodistas participantes en la encuesta fueron seleccionados para asistir al taller presencial sobre evaluación de riesgos.





**EN EL MAPA
“PERIODISTAS EN
RIESGO” SE HAN
DOCUMENTADO
37 CASOS DE AGRE-
SIÓN EN VERACRUZ
DESDE DICIEMBRE
DE 2012, LO
QUE SIGNIFICA
QUE ES UNA DE
LAS ENTIDADES
CON MÁS ATAQUES
A PERIODISTAS**

3. Seguimiento de la Evaluación de Riesgos

Realizamos un seguimiento personalizado con 11 periodistas de distintas regiones de Veracruz (Xalapa, Puerto de Veracruz, Coatzacoalcos, Orizaba y Poza Rica). Con base en testimonios de los participantes se realizó un Análisis de Agresiones para identificar a los principales actores que agreden a periodistas, así como sus relaciones con la prensa y los métodos de agresión a los que recurren. Se hizo un repaso de las agresiones ocurridas en Veracruz y registradas en el mapa de Periodistas en Riesgo para explorar más a fondo las circunstancias en que ocurrieron esas agresiones. Se pidió a los periodistas identificar sus debilidades y fortalezas en el ejercicio periodístico para conocer sus puntos vulnerables, lo que luego se tomó como referencia para definir objetivos y acciones de un plan de seguridad a nivel personal, institucional (en cada medio) y colectivo en cada ciudad.

III. ANÁLISIS DE LAS AGRESIONES

El mapa “Periodistas en Riesgo” ha documentado 37 casos de agresión en Veracruz desde diciembre de 2012, lo que significa que es una de las entidades con más ataques a periodistas. Pero la situación en Veracruz es agravada por el hecho de que los tipos de ataques son más variados.

El mapa registra dos homicidios en los que las víctimas fueron previamente secuestradas (Gregorio Jiménez en Coatzacoalcos y Moisés Sánchez en Medellín, cerca del puerto de Veracruz). Pero también se cuentan golpizas, detenciones arbitrarias, ataques armados contra instalaciones de medios, agresiones digitales, hostigamiento y amenazas. Un reportero, Sergio Landa, del semanario Cardiel en el municipio de La Antigua, está desaparecido desde enero de 2013.

El mapa también registra dos casos de periodistas que han sido agredidos en sus propias casas. Uno que sufrió un ataque armado contra su vivienda y otra que fue retenida dentro de su casa por activistas.

Sin embargo, los participantes en el taller relataron otros tipos de agresión que frecuentemente quedan sin documentar. Un caso recurrente es el de la cooptación de periodistas por parte de autoridades utilizando la Comisión Estatal de Atención a Periodistas, que otorga apoyos económicos a periodistas que dicen estar en situación de riesgo.

Durante el taller, se les pidió relatar no sólo los tipos de agresión, sino también los tipos de agresor y las tácticas que éstos siguen para intimidar a la prensa.

El análisis hecho por los participantes se dividió por regiones geográficas aunque también se identificaron patrones que ocurren en todo el estado o en más de una región.



Factores de Riesgo

Se identificaron a los factores de riesgo y en su mayoría son instituciones de gobierno

- **Funcionarios públicos**
- **Congreso del Estado**
- **Comisión Estatal de Atención a Periodistas**
- **Dueños/directivos de medios y empresarios**
- **Procuraduría General de la República**
- **Policía Estatal**
- **Policía Naval (grupo mixto de Policía Estatal y Marina)**
- **Policías municipales**
- **Crimen organizado**
- **Grupos campesinos asociados al PRI**
- **Grupos magisteriales**
- **Petróleos Mexicanos**
- **Sindicato de TAMSA**
- **Administración del Puerto de Veracruz**

IV. FUENTES DE RIESGO PARA DE PERIODISTAS EN VERACRUZ

En el taller se identificaron a las principales fuentes de riesgo, así como las tácticas que algunos actores usan para limitar la labor periodística y los métodos de agresión. El análisis de agresiones revela una gran variedad de grupos hostiles, desde fuerzas armadas y policías hasta grupos sociales. Aunque no se puede probar con certeza, una constante es la posible colusión de algunos actores con grupos del crimen organizado para reforzar el sentido de sus amenazas. En algunos casos, los periodistas simplemente asumen que detrás de un agente hostil está un grupo criminal, lo que limita aún más las coberturas que realizan.

Funcionarios públicos. Funcionarios en todos los niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) son señalados como agresores frecuentes de la prensa. Los casos más recurrentes son los de funcionarios estatales y municipales. De parte del gobierno estatal los entrevistados reportaron la infiltración en las redacciones, usando a periodistas afines a grupos en el poder, el hackeo de páginas de Internet, la vigilancia en redes sociales, la cooptación de reporteros, el bloqueo de información crítica y la selección de reporteros afines para ciertas coberturas. Tanto a nivel estatal como municipal los entrevistados reportaron el uso de la publicidad oficial como medio de control de la información. A nivel municipal también se dan casos de hostigamiento e intimidación, así como de creación de grupos de choque para agredir físicamente a periodistas. También se han reportado casos de colusión con el crimen organizado en varias demarcaciones. El caso de Medellín, donde el alcalde es acusado de pedir a un grupo criminal el homicidio de Moisés Sánchez, es ilustrativo. Las agresiones resultantes son ataques físicos, amenazas y censura, mientras que la presión económica contra los medios ha provocado despidos injustificados.

Congreso del Estado. Al igual que los funcionarios de gobierno, los participantes reportaron casos de limitación o bloqueo de información por parte de funcionarios del Congreso estatal, así como la selección de reporteros para coberturas, lo que provoca censura y desinformación.

Comisión Estatal de Atención a Periodistas. Esta comisión creada por el gobierno y el Congreso de Veracruz para atender denuncias de periodistas que sufren amenazas o agresiones. Sin embargo, los participantes en esta evaluación señalaron casos de cooptación de periodistas mediante la entrega de beneficios económicos como dinero o vivienda. También reportaron que la comisión ha intervenido para inhibir manifestaciones de periodistas que exigen castigar agresiones contra colegas (como los homicidios de Jiménez y Sánchez). Los participantes expusieron la posibilidad de que algunas amenazas o agresiones que son atendidas por la comisión sean una “pantalla”, es decir que sean simuladas para que puedan ser resueltas fácilmente por el gobierno y así mejorar su imagen. Algunos participantes sospechan de esta situación por el hecho de que algunos periodistas que han reportado amenazas son cercanos a funcionarios estatales.



**FUNCIONARIOS
EN TODOS
LOS NIVELES DE
GOBIERNO (FEDE-
RAL, ESTATAL Y
MUNICIPAL) SON
SEÑALADOS COMO
AGRESORES
FRECUENTES DE
LA PRENSA.
LOS CASOS MÁS
RECURRENTES
SON LOS DE
FUNCIONARIOS
ESTATALES Y
MUNICIPALES**

Dueños/directivos de medios y empresarios. El esquema de propiedad de muchos medios en el Estado no es conducente a un clima de libertad pues las empresas están en manos de actores políticos o familiares de éstos. Los participantes en la evaluación reportaron casos de control de información con fines políticos, lo que resulta en censura y desinformación. Lo mismo ocurre con empresarios que son cercanos a dueños de medios y pueden provocar la censura de notas relacionadas con ellos que son objeto de atención de la prensa.

Procuraduría General de la República. La PGR ha sido señalada por periodistas como responsable de exigir la revelación de la identidad de fuentes en coberturas relacionadas con investigaciones. Los participantes también reportan que estas autoridades han incurrido en la criminalización de la actividad de reporteros para negar apoyo, provocando actos de censura y campañas de desprestigio.

Policía Estatal. Esta corporación ha incurrido en prácticas de represión contra la prensa en varios municipios, usando la fuerza para intimidar la cobertura de hechos en los que participan, tales como manifestaciones, bloqueos o escenas de crimen. Los policías estatales recurren a golpes, intimidación con armas de fuego y detenciones arbitrarias contra periodistas.

Policía Naval (grupo mixto de Policía Estatal y Marina). Este grupo también es señalado por los periodistas por incurrir en prácticas de intimidación contra la prensa, como las señaladas en el caso de los policías estatales, con la diferencia de que este cuerpo está bajo el mando de la Marina.

Policías municipales. En algunos municipios los participantes reportan casos de hostigamiento de estas corporaciones contra periodistas. Para ello recurren al bloqueo de información y a las amenazas. En algunos casos se han presentado golpizas contra reporteros que cubren hechos donde policías municipales tienen presencia. En varios municipios, los periodistas participantes reportan casos en los que agentes policiacos sirven como conducto del crimen organizado para advertir a periodistas sobre los riesgos de publicar información relacionada con algún grupo criminal.

Crimen organizado. Diversos grupos del crimen organizado operan en Veracruz. Los participantes en esta evaluación señalaron la presencia dominante de Los Zetas. Entre las tácticas para intimidar a periodistas están las amenazas, el hackeo de páginas de Internet, el secuestro y el homicidio, pues se sospecha que grupos criminales habrían participado en los asesinatos de Moisés Sánchez, Gregorio Jiménez y la corresponsal de Proceso, Regina Martínez.



Grupos campesinos asociados al PRI. Varias organizaciones campesinas recurren al hostigamiento de reporteros durante manifestaciones, para limitar la cobertura, así como la selección de periodistas “afines” para difundir información, por lo que incurrir en amenazas y censura.

Grupos magisteriales. Organizaciones de maestros, particularmente las disidentes al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, mantienen prácticas de hostigamiento y hostilidad contra la prensa, particularmente con la selección de reporteros “afines” para difundir información o dar acceso a coberturas, incurriendo en amenazas y censura.

Petróleos Mexicanos. La empresa Pemex tiene una amplia presencia en Veracruz, con importantes instalaciones petroleras y petroquímicas.

Periodistas en municipios con actividad petrolera denuncian que la paraestatal incurre en bloqueo de información y limitación de coberturas, sobre todo en accidentes industriales, provocando la censura. En otros casos, miembros del sindicato de Pemex que tienen actividad política han agredido a periodistas en su calidad de funcionarios públicos.

Sindicato de TAMSA. El sindicato de la empresa TAMSA en Veracruz fue responsable de atacar a periodistas a golpes y con la destrucción de su equipo durante una manifestación en 2014.



Municipios de riesgo

Cinco municipios de Guerrero son los de más alto riesgo para periodistas.



Administración del Puerto de Veracruz. La administración portuaria de Veracruz es señalada como una organización notablemente cerrada a la prensa, imponiendo limitaciones a la cobertura de las actividades dentro del puerto, provocando la censura.

V. PLAN DE ACCIÓN

Los periodistas consultados en Guerrero también identificaron las fortalezas y debilidades que tienen para establecer objetivos y medidas que puedan mejorar su protección. Las condiciones de vulnerabilidad son constantes en todas las regiones del Estado.

1. Debilidades

- No hay respaldo institucional de los medios y empresas para capacitación.
- Bajos salarios.
- Falta de transporte seguro
- Inestabilidad laboral.
- No hay seguridad social.
- No hay seguro de vida.
- No hay prestaciones para corresponsales.
- No hay costeo del equipo de trabajo por parte de las empresas (teléfonos, computadoras, cámaras).
- Hay poco contacto con editores.
- Poco conocimiento de herramientas de seguridad digital, especialmente para comunicaciones.
- Falta de seguridad en instalaciones.
- Coberturas en zonas de actividades criminales.
- Coberturas de eventos climáticos y desastres naturales.
- Cobertura de accidentes petroquímicos.
- Cobertura de conflictos sociales.
- Relación entre dueños de medios y reporteros con funcionarios de gobierno.

De parte del gobierno estatal los entrevistados reportaron:

- Infiltración en las redacciones, usando a periodistas afines a grupos en el poder
- El hackeo de páginas de Internet
- La vigilancia en redes sociales
- La cooptación de reporteros
- El bloqueo de información crítica y la selección de reporteros afines para ciertas coberturas



TAMBIÉN SE HAN REPORTADO CASOS DE COLUSIÓN CON EL CRIMEN ORGANIZADO EN VARIAS DEMARCACIONES. EL CASO DE MEDELLÍN, DONDE EL ALCALDE ES ACUSADO DE PEDIR A UN GRUPO CRIMINAL EL HOMICIDIO DE MOISÉS SÁNCHEZ, ES ILUSTRATIVO. LAS AGRESIONES RESULTANTES SON ATAQUES FÍSICOS, AMENAZAS Y CENSURA, MIENTRAS QUE LA PRESIÓN ECONÓMICA CONTRA LOS MEDIOS HA PROVOCADO DESPIDOS INJUSTIFICADOS

- Exposición deliberada al riesgo.
- Manipulación de información por editores.
- Filtración de datos personales.
- Voceo (exageración de encabezados, sobre todo de notas policiacas, por parte de voceadores que puede significar riesgo)

2. Fortalezas

- Redes de apoyo.
- Contactos con organizaciones nacionales/internacionales de defensa de periodistas.
- Capacitación ofrecida por organizaciones nacionales/internacionales u organismos locales de confianza (Bomberos, Cruz Roja).
- Organizaciones que ofrecen cursos de ética periodística.
- Seguro Popular (algunos casos).
- Contactos con autoridades de confianza.
- Contactos seguros dentro de movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales.
- Relación con periodistas de la Ciudad de México y corresponsales extranjeros.

3. Objetivos

- Organización entre reporteros a lo largo del Estado.
- Generar grupos de confianza entre reporteros.
- Denunciar condiciones laborales.
- Procurar capacitación en primeros auxilios en coberturas.
- Procurar capacitación en seguridad digital.
- Crear protocolos de seguridad.
- Procurar seguros médicos y de vida.
- Contactar a autoridades en casos de emergencia.
- Cuidar relación con fuentes.
- Buscar cursos de ética periodística.
- Procurar capacitación de nuevas generaciones de periodistas.



**RECOMENDAMOS
MEJORAR LAS INSTANCIAS PARA RECIBIR
DENUNCIAS POR
AGRESIONES CONTRA
PERIODISTAS, TANTO
EN LA PROCURADURÍA
DE JUSTICIA DEL
ESTADO COMO
EN LA DELEGACIÓN DE
LA PROCURADURÍA
GENERAL DE LA
REPÚBLICA, DE LA
QUE DEPENDE
LA FISCALÍA
ESPECIALIZADA PARA
DELITOS CONTRA LA
LIBERTAD
DE EXPRESIÓN**

4. Acciones

- Organizar talleres de capacitación en: ética (todo el Estado), cobertura de manifestaciones (Xalapa), cobertura de accidentes petroquímicos (zonas petroleras), eventos climáticos (todo el Estado).
- Acercarse a organizaciones para denunciar condiciones laborales.
- Usar herramientas de seguridad digital.
- Tener una red cercana de contactos para monitoreo y emergencias.
- Compartir información de manera segura.
- Elaborar planes de seguridad personal/digital.
- Políticas para activar/desactivar ubicación por GPS en teléfonos móviles.
- Cuidar información personal.
- Verificación más segura de rumores en coberturas de alto riesgo.
- Buscar Seguro Popular.
- Negociación de alcances laborales.
- Fortalecer contactos con organizaciones nacionales/internacionales.

VI. RECOMENDACIONES

Uno de los objetivos de esta evaluación de riesgo es ofrecer recomendaciones a autoridades (federales, estatales y municipales) y a dueños de medios para fortalecer la protección de periodistas en el Guerrero y mejorar la respuesta de las instancias dedicadas a atender las denuncias de periodistas que sufren agresiones.

1. A las autoridades y fuerzas de seguridad

- **Mejorar las instancias para recibir denuncias** por agresiones contra periodistas, tanto en la Procuraduría de Justicia del Estado como en la delegación de la Procuraduría General de la República, de la que depende la Fiscalía Especializada para Delitos contra la Libertad de Expresión.
- **Profesionalizar el trabajo de la Comisión Estatal de Atención a Periodistas** para que no sea un instrumento de cooptación, condicionando apoyos a periodistas en riesgo dependiendo de sus tipos de coberturas.



**RECOMENDAMOS
PROFESIONALIZAR EL
TRABAJO DE LA
COMISIÓN ESTATAL DE
ATENCIÓN A PERIODIS-
TAS PARA QUE NO SEA
UN INSTRUMENTO
DE COOPTACIÓN,
CONDICIONANDO
APOYOS A PERIODIS-
TAS EN RIESGO DEPENDIENDO DE SUS TIPOS
DE COBERTURAS**

- **Difusión de partes informativos completos y precisos** de hechos que involucran la participación de grupos del crimen organizado.
- **Difusión de partes informativos completos y precisos** sobre los accidentes industriales en instalaciones de Petróleos Mexicanos.
- **Procurar que reporteros o editores** tengan contactos de confianza con mandos policiacos y militares para casos de emergencia, como amenazas o agresiones.
- **Sancionar a funcionarios que sean responsables** de intimidación u hostigamiento contra reporteros.
- **Crear protocolos en las corporaciones policiacas y las fuerzas armadas** para el trato a reporteros en situaciones hostiles o de alto riesgo, que garanticen la protección de cualquier periodista que esté debidamente identificado.
- **Atender las agresiones contra periodistas** que cometen activistas sociales durante la cobertura de ambientes hostiles (marchas, manifestaciones, tomas o bloqueos).

2. A los dueños de medios

- **Mejorar las condiciones salariales** y otorgar prestaciones (seguridad social) para los periodistas. En el caso de medios basados en la Ciudad de México, mejorar las condiciones de sus corresponsales.
- **Separar actividades políticas de los lineamientos editoriales** para que los medios de comunicación no sean instrumento de promoción política o de golpeteo de rivales.
- **Procurar la comunicación de reporteros con editores y de editores con directivos**, particularmente en los casos de coberturas de hechos o zonas de alto riesgo.
- **Dotar a reporteros de equipo adecuado**, especialmente equipo de cómputo y comunicaciones con herramientas de seguridad digital.
- **Ofrecer capacitación en temas como seguridad física**, coberturas de desastres naturales, primeros auxilios, seguridad digital y protección jurídica, apoyándose en organizaciones nacionales e internacionales, no en organismos del gobierno estatal.
- **Ofrecer apoyo jurídico a periodistas** que presenten una denuncia o que sean objeto de una demanda o cualquier tipo de acoso legal.
- **Resistir presiones externas** (de gobierno, empresarios o grupos sociales) para censurar temas.

